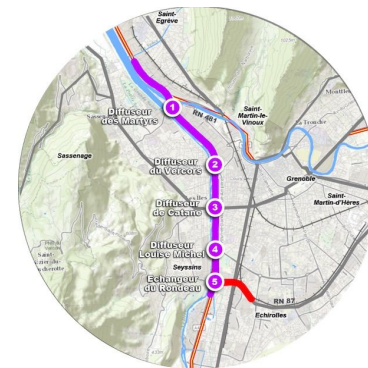


Elargissement de l'A480: pourquoi en parler?

Collectif citoyen pour des alternatives à l'élargissement de l'A480



L'A480 en bref

- Une autoroute de 12,5 km, au coeur de la Métropole Grenobloise
- L'axe le plus fréquenté du territoire avec 100 000 véhicules par jour en moyenne, pour des trajets à 85 % interne à l'agglomération et aux territoires voisins
- Saturée, embouteillée et génératrice de nuisances pour les riverains
- Concédée en 2015 à AREA par le ministre Macron via [un sulfureux plan de relance](#)

Le projet actuel comprend deux volets: la restructuration de l'échangeur du Rondeau et l'élargissement de l'A480. Le premier volet qui est réalisé par l'Etat et cofinancé par les collectivités locales fait consensus (83 M€). Le plan de relance de 2015, a imposé le projet d'élargissement actuel. L'état et les acteurs locaux portaient jusqu'alors un projet bien plus raisonnable (un projet qui avait fait l'objet d'[une concertation publique en 2011](#) et que nous reprenons en grande partie dans nos propositions).

L'élargissement de l'A480

- 300 Millions € pour ajouter une 3ème voie dans chaque sens de circulation sur 7 km (élargissement de 5 mètres, +22%)
- 16 hectares d'espaces naturels et non urbanisés détruits, dont 1,6 hectare de zone humide et 5,5 hectares de boisement
- Financé par AREA, en contrepartie de la prolongation de concession jusqu'en 2036 et d'une hausse des péages

Les raisons de notre opposition

- × Un projet qui augmentera la circulation automobile, favorisera la périurbanisation et l'autosolisme comme [l'explique très bien un expert indépendant](#), et donc les émissions de GES et de polluant en contradiction avec [l'engagement climatique](#) de la France et les plans [Plan Air/Climat](#), [Plan Déplacement Urbain](#), [Plan Local d'Urbanisme](#) de la Métropole
- × Un projet coûteux et surdimensionné, aux atteintes environnementales multiples, notamment la qualité de l'air dans la zone la plus affectée de Grenoble (route dimensionnée pour rouler à 90km/h mais [on nous promet](#) que ca sera 70km/h)
- × Absence d'étude comparative des alternatives moins coûteuses et respectueuses de l'environnement et des riverains
- × La concertation publique a été biaisée. [L'enquête publique a fait scandale](#) car climatosceptique ([vidéo](#), [infographie](#))

Pourquoi parler de ce projet

Il y a urgence, les travaux ont commencés mais il n'est pas trop tard: un recours en justice est en cours. Si le projet est annulé, notre proposition répond aux besoins de déplacement sans augmenter le trafic et la pollution. On a besoin de votre aide: élargir une route mobilise moins qu'une nouvelle route ou un aéroport mais c'est dramatique pour les riverains.

Un scandale local

- Les Grenoblois sont peu ou [désinformés](#) par les porteurs du projet. L'opinion est favorable car la circulation automobile est déplorable mais les informés comprennent bien que c'est un gâchis d'argent public qui ne fluidifiera pas la circulation routière sur le long terme et que cet argent aurait [mieux été investi](#) ailleurs
- Une [bretelle d'accès qui se rapprochera d'un groupe scolaire](#), passant à une trentaine de mètres seulement
- [Il va faire très chaud](#) et la qualité de l'air est [une des pires en France](#) ([deux procédures en justice Européenne](#) en cours)
- Grenoble candidate pour être [capitale verte de l'Europe en 2022](#). Est ce cohérent ?
- [135 scientifiques Grenoblois ont dénoncé le non sens climatique de ce projet](#) mais n'ont pas été entendus
- Un projet à l'opposé des promesses des élus locaux: [C. Ferrari en 2015](#) ; [contrat de la majorité Métropolitaine](#)

Un scandale national

- Imposé par [un accord secret](#) du gouvernement Valls en 2015 avec E. Macron en première ligne, [avec des conditions financières avantageuses pour les concessionnaires \(12 Milliards € de gain\)](#) ; [Enquête de Mediapart](#) ; [Interview](#)
- [Incompatible avec l'engagement climatique de la France](#). [Les experts sont clairs: il faut arrêter les projets similaires](#)

Notre proposition: *une autoroute urbaine à 2 x 3 voies, dont une voie covoiturage, limité à 70km/h*

- ✓ Minimise le coût des travaux: **une économie de 170 millions €**
- ✓ Fluidifie la circulation sans l'augmenter durablement via une voie de covoiturage/bus
- ✓ Pas d'élargissement de la surface de l'autoroute (la 3ème voie est construite sur l'actuelle bande d'arrêt d'urgence)
- ✓ Moins de travaux pendant moins longtemps et des murs anti-bruits continus: les riverains et l'environnement protégés
- ✓ Une voie de covoiturage sur l'ensemble des autoroutes qui convergent vers Grenoble afin de réduire le trafic entrant